

# ”Det har varit viktigt att ta håll på myten om att vi är bäst i världen”

## Intervju med Inger Claesson Wästberg om tiden som Handikappombudsman



Inger Claesson Wästbergs tid som handikappombudsman börjar lida mot sitt slut. Hon blickar tillbaka och konstaterar nöjt.

– Nu får vi en första lagstiftning som skyddar mot diskriminering av funktionshindrade i arbetslivet och där det också införs sanktionsmöjligheter. Jag är övertygad om att vårt arbete har bidragit till lagens tillkomst.

Den kommer att vara en murbräcka för andra lagförändringar som är nödvändiga. Diskriminering i näringslivet är nästa stora område.

Ikapp möter Inger Claesson Wästberg i hennes arbetsrum i centrala Stockholm. I hörnet står en inbjudande vilstol, som gjord för att sträcka ut sig i.

– Den har jag aldrig haft tid att använda, säger Inger Claesson Wästberg med ett skratt.

70-80 timmars arbetsvecka är inte ovanligt, sysslorna är många och tempot högt. Men snart väntar andra bestyr. Inger avgår som ombudsman sista april i år men har träffat en överenskommelse med regeringen om att vara kvar fram till 1 juli om det behövs. Hon flyttar till New York med maken Olle Wästberg som blivit utsedd till generalkonsul. Där ska hon skriva klart en avhandling om livsvillkor för familjer med svårt funktionshindrade barn. Den som efterträder henne kommer inte att behöva vara sysslolös. Bristerna i samhället är fortfarande många även om det har skett förbättringar på sistone. Som exempel nämner Inger att alltför många kommuner kommer att ta fram handikappolitiska program under 1999.

– Men det går långsamt, säger hon och framhåller att Handikappombudsmannen och handikappprörelsen behöver draghjälp.

– Jag kan inte se att man från departementen lyft fram handikappfrågor på samma sätt som med jämställdhetsfrågor eller etnisk diskriminering. Inger Claesson Wästberg talar lågmält. Men när hon väl höjer rösten så är det med eftertryck.

– Att riksdagen inte har ingripit mot kommunernas domstolstrots är oacceptabelt! Det är helt otillständigt att kommuner kan ställa sig utanför lagen. Det här är absolut den viktigaste lagfrågan. Ett sanktionssystem är också grunden för att man ska få respekt för kommande lagar.

– I Sverige har vi haft en bild av att vi är väldigt bra på allting som har med handikappfrågor att göra. Det är inte sant. Det har varit viktigt att ta håll på myten om att vi är bäst i världen. Om man tror att allting är bra behöver man ju inte göra någonting

*Tycker du att handikappprörelsen gör ett bra jobb?*

– Jag tycker att den gör ett väldigt bra jobb. Mer än så vill jag inte kommentera handikappprörelsen. Vi har olika förutsättningar, olika roller.

*Är det viktigt att ha ett eget funktionsbinder när man företräder funktionshindrade?*

– Det är naturligtvis bra med egen erfarenhet av en funktionsnedsättning, säger Inger och berättar att hon har två barn med funktionsnedsättningar. Och under sin tid som ombudsman

har hon fått en svår ryggskada som innebär att hon har kronisk värk. I Handikappombudsmannens tävling Handtaget belönas företag som anpassar produkter eller tjänster för kunder med funktionshinder.

*I juryn sitter bögt uppsatta personer från näringslivet, dock ingen med funktionsbinder. Är det rimligt?*

– Det är viktigt att hitta effektiva medel att nå ut med information till en grupp som automatiskt inte tar del av den. Då får man ta personer som är mycket respekterade inom denna grupp. Och jag är övertygad om att man inom företagsvärlden anser att vi har fått oerhört viktiga personer med i juryn. Sedan finns det en referensgrupp från handikappprörelsen knuten till juryn. Förra året följde juryn referensgruppens förslag.

Den 30 april ska en ensamutredare lämna förslag på vilka uppgifter Handikappombudsmannen bör ha i framtiden. Själv är Inger Claesson Wästberg kritisk mot att myndigheten inte står fria från regeringen.

– Det gör vi inte i och med att vi har regleringsbrev. Regeringen talar om för oss vad vi ska göra och kan på så sätt styra oss.

– För att vara en statlig myndighet har vi en unik och udda roll genom att vi ska bevaka en viss grupps intressen. Och det kan ju väcka irritation, både i regeringskansliet och hos andra myndigheter, när vi går ut och talar om effekterna av beslut och förslag. (ikapp)